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| logo pnud copier***Au Service***  ***des peuples***  ***et des nations*** | | | | **MISSION/MEETING**  **REPORT SUMMARY**  **Date : le 10/01/2014** | |
| **Name:**  Hassane Bassirou | **Unit:**  UNDP Niger CO | | **Tel No.:**  +227 96 75 39 40 | **Travel Authorization:**  OM n°247 du 19 Décembre 2013 | |
| **Approved Mission Itinerary:**  Niamey-Agadez -Tabelot-Timia-Iférouan-Gougaram-Agadez-Niamey | | | **List of Annexes: Rapport** de mission | | |
| **Inclusive Travel Dates:**  **From:** 24/12/2013 | | **To:** 31/12/2013 | **Key Counterpart (s):**  Direction Générale de l’Environnement et des Eaux et Forêts DGE/EF  Yacouba Seybou, Coordonnateur du projet COGERAT | | |
| **Purpose/Objective of Mission/Meeting:**  Les actions développées dans le cadre du COGERAT Phase II visent à attaquer les causes fondamentales de la dégradation des terres et de la réduction de la biodiversité dans la RNNAT et ses zones connexes.  Lancé en Août 2006 pour une durée planifiée de six (6) ans, le projet COGERAT II arrive à son terme et a fait l’objet d’une évaluation finale, conformément aux exigences du bailleur de fonds et aux principes de démocratie participative et d’efficacité de l’aide publique au développement en termes de transparence et de responsabilité. Cette évaluation finale a tracé le bilan de l’atteinte des objectifs du projet et a fourni des éléments de réflexion sur des initiatives nouvelles à poursuivre en vue de consolider et de valoriser au mieux les acquis et prendre en compte les leçons apprises. Les principales réalisations ont été capitalisées.  C’est ainsi qu’en cette période de fin d’année 2013 qui coïncide avec la fin du projet, il apparaît opportun d’entreprendre une mission de capitalisation des activités du projet COGERAT, pour la période allant du 24 au 31 Décembre 2013.  Les objectifs de la mission sont :   * Constater les progrès réalisés par le projet COGERAT * Rencontrer les autorités administratives et coutumières des communes   d’intervention ; * Rencontrer les partenaires de mises en œuvre sur le terrain en vue de discuter de leurs préoccupations et des difficultés rencontrées ; * Rencontrer et échanger avec les bénéficiaires directs du projet pour apprécier leur niveau de satisfaction par rapport à l’appui qui leur est apporté par le PNUD à travers le projet ; * Apprécier la prise en compte du genre dans les interventions du projet * Partager les leçons tirées de la mise en œuvre du COGEART II et les perspectives pour la seconde phase du Projet | | | | | |
| **Summary Analysis of Mission/Meeting – Findings or Main Points made:**   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **Communes** | **Sites** | **Activités réalisées** | **Constats** | | Tabelot | Tassawat | **Récupération des terres**  -Traitement en banquettes  -Semis direct de ligneux (*Acacia raddiana, A. erhenbergiana, Balanites aegyptiaca, Zizuphus mauritiana*) et ensemencement en herbacées (*Panicum turgidum, Cassia tora, Shouwia tabeica*.*)*. | * Favoriser l’infiltration, * Atténuation de l’érosion hydrique. * Reconstitution du couvert végétal. * Création des emplois, lutte contre l’insécurité alimentaire et augmentation des revenus des populations | | Telwas | **Digue de protection**  -Digue de protection en gabions  -Protection biologique de 850 ml de berges de kori avec des espèces (*A. raddiana, B aegyptiaca, .P. juliflora)* | * Restauration de l’aire de pâturage * Amélioration de la diversité biologique * Atténuation de l’érosion * Les berges sont fixées et constituent une barrière verte * Création des emplois, lutte contre l’insécurité alimentaire et augmentation des revenus | | **Banque Céréalière :** date de création 2007 en partenariat avec le PAM  Construction local et provisionnement en céréales (mil et riz) | * Montant total 11 409 950FCFA * Commande lancée 4 000 000 FCFA * Montant en caisse et en banque 7 409 500 FCFA * Stock restant 0 * la fourniture des céréales à prix modéré * le renforcement des capacités techniques de leurs organes de gestion (formation et suivi-encadrement). * la résorption d’une situation critique sur le plan alimentaire * une réponse adaptée aux besoins des populations pour renforcer leur résilience en situation de crise. | | Boutou | **Banque Céréalière :** date de création 2008 en partenariat avec le PAM  Construction local et provisionnement en céréales (mil et riz) | * Stock : Mil 4 tonnes   Riz 0,3T   * Montant 750 000 FCFA * la fourniture des céréales à prix modéré * le renforcement des capacités techniques de leurs organes de gestion (formation et suivi-encadrement). * la résorption d’une situation critique sur le plan alimentaire * une réponse adaptée aux besoins des populations pour renforcer leur résilience en situation de crise. | | Timia | Etagay | **Récupération des terres**  Traitement en banquettes d’infiltration  -Semis direct de ligneux 18 (*A. raddiana, A.erhenbergiana,*  *B.aegyptiaca,Z. mauritiana*) et ensemencement en herbacées (*P.turgidum,Shouwia tabeica*. | * Réhabilitation du site pour augmenter la production fourragère ; * Réhabilitation de l’habitat de la faune * Création des emplois, lutte contre l’insécurité alimentaire et augmentation des revenus | | Tighat | **Récupération des terres**  Traitement en cordons pierreux -Semis direct de ligneux 52 000 ml (*A. raddiana, A. erhenbergiana,*  *B.aegyptiaca,Z. mauritiana*) et ensemencement en herbacées (*P. turgidum, Shouwia tabeica*.. | * Réhabilitation du site pour augmenter la production fourragère ; * Réhabilitation de l’habitat de la faune * Création des emplois et revenus | | Idawdaw | **Récupération de terres**  Traitement en cordons pierreux -Semis direct de ligneux 18 000 ml (*A. raddiana, A. erhenbergiana,*  *B. aegyptiaca, Z. mauritiana*) et ensemencement en herbacées (*P.turgidum, Shouwia tabeica*.*, Cassia tora* | * Réhabilitation du site pour augmenter la production fourragère ; * Réhabilitation de l’habitat de la faune * Création des emplois, lutte contre l’insécurité alimentaire et augmentation des revenus | | Iferouāne | Tchintilous | **Récupération des terres 550ha**  -Traitement en banquettes  -Semis direct de ligneux (*A. raddiana, A. erhenbergiana,*  *B. aegyptiaca, Z. mauritiana*) et ensemencement en herbacées (*P.turgidum, Shouwia tabeica*.. | * Réhabilitation du site pour augmenter la production fourragère ; * Réhabilitation de l’habitat de la faune * Création des emplois, lutte contre l’insécurité alimentaire et augmentation des revenus | | **Banque aliment Bétail :**  créée en 2011 avec l’appui du CICR  Construction local et provisionnement  (son de blé, grain de coton, tourteau, galettes de sel de Bilma et des pierres à lécher) | * atténuation de l'action de déficit fourrager sur le cheptel de la région d'Agadez, * fourniture des stocks d’aliments bétail aux éleveurs * le renforcement des capacités de leurs organes de gestion. * réponse adaptée aux besoins des éleveurs pour renforcer leur résilience aux chocs climatiques et aux conséquences de l’insécurité. | | Afis | **Seuil**  -Seuil d’infiltration en gabions de 67 m de long réalisé en 2008 | * Amélioration de la couverture végétale et de biodiversité. * Amélioration de l’infiltration et rehaussement du niveau de la nappe * Création des emplois, lutte contre l’insécurité alimentaire et augmentation des revenus | | Faoudet | **Récupération des terres**  Traitement en banquettes (600 ha), cordons pierreux 52 000 ml  -Semis direct de ligneux (*A. raddiana, A. erhenbergiana,*  *B. aegyptiaca, Z. mauritiana*) et ensemencement en herbacées (*Panicum turgidum, Shouwia tabeica*.) | * Réhabilitation du site pour augmentation de la production fourragère ; * Réhabilitation de l’habitat de la faune * Création des emplois, lutte contre l’insécurité alimentaire et augmentation des revenus | | Iferouāne | **Banque Aliments Bétail (BAB)**: créée en 2010 en partenariat avec le CICR.  Construction local et provisionnement  (son de blé, grain de coton, tourteau, galettes de sel de Bilma et des pierres à lécher) | * atténuation de l'action du déficit fourrager sur le cheptel de la région d'Agadez, * fourniture des stocks d’aliments bétail aux éleveurs, * le renforcement des capacités de leurs organes de gestion. * réponse adaptée aux besoins des éleveurs pour renforcer leur résilience aux chocs climatiques et aux conséquences de l’insécurité. |   **Les visites de terrains et les entretiens avec les différentes parties prenantes du projet ont permis de faire les constats suivants :**   * La stratégie utilisée pour la mise en œuvre des activités du projet au plan opérationnel est l’approche participative dont les communes sont au centre : en effet il a été aisé de constater que tous les acteurs sont impliqués dans les différentes étapes du processus de mise en œuvre du projet et de toutes les activités; * La Gestion Durable des Terres (GDT) et le renforcement des moyens d’existence des communautés à travers la réalisation et l’approvisionnement des banques céréalières et les banques Aliment bétail ont été mise en œuvre de manière intégrée * Des capacités locales renforcées en matière de restauration du milieu, de modes de gestion partagés (cogestion) et d’organisation pour la prise en charge locale des actions de préservation de l’intégrité de l’écosystème (Unité Géographique d’Aménagement, Comité de Gestion de sites des ouvrages, des banques céréalières et d’aliments bétail, les brigades communautaires de surveillance…etc. * Des bonnes pratiques appropriées à la GDT et en gestion et valorisation de la faune au niveau de la RNNAT et de ses zones connexes sont en train d’être vulgarisées (l’accord de cogestion, la charte de l’écotourisme, les actions de récupération des terres et d’aménagement, Unité d’élevage des autruches de l’Aïr à Iférouane…etc) * L’impact des activités est visible sur le terrain : grâce aux actions du projet, la végétation se reconstitue progressivement et les terres redeviennent propices pour l’exploitation pastorale; quant aux activités de restauration des terres et le renforcement des moyens d’existence en collaboration avec le CICR et le PAM ont permis d’améliorer les revenus et les conditions de vie des communautés ; * La recherche de partenariat et de synergie dans les interventions ont constitué une priorité du projet compte tenu du fait que le projet est en cofinancement : les partenaires de cofinancement ont été principalement l’État du Niger, le PAM, le CICR et les communes d’intervention * La prise en compte du Genre est une réalité sur le terrain : la plupart des activités se font avec l’implication aussi bien des femmes que des hommes. * Un problème d’approvisionnement se pose au niveaux des BC et BAB de fait de leur éloignement des centre d’approvisionnement, de l’impraticabilité des voies d’accès et du manque de moyen adéquat pour le transport * Pour l’élevage des autruches au niveau d’Iferouāne les charges deviennent de plus en plus lourdes à supporter par le projet du fait de l’augmentation du nombre ce qui entraine la mort des petits * Du fait du non payement des redevances minières aux communes ces dernières années il y a des difficultés de mobilisation des cofinancements de ces dernières comme prévu dans le prodoc.   Par ailleurs, il faut signaler que sur l’ensemble des sites visités, les activités du projet ont suscité un réel engouement et une grande satisfaction non seulement de la part des autorités administratives et coutumières mais aussi de la part des populations locales bénéficiaires. | | | | | |
| **Recommendations/Follow up Actions to be Taken and by Whom/by When:**  **La mission a fait les recommandations suivantes :**  **Au PNUD**   * Prendre des dispositions utiles pour assurer une transition d’une (1) année pour consolider les acquis et finaliser la recherche de financement pour la phase de poursuite du projet * Appuyer le Gouvernement pour la mobilisation des fonds et un plaidoyer pour la phase de poursuite du projet * Accompagner l’équipe de projet à travers les missions conjointes de suivi des activités et de capitalisation des acquis du projet (publications des résultats sur le site PNUD et des publi-reportages sur les acquis du projet)   **Au projet**   * Renforcer d’avantage les capacités des acteurs impliqués dans la gestion durable des terres au niveau local : en particulier les capacités des Comités de gestion des ressources naturelles mis en place sur les différents sites. Ceci leur permettrait de jouer pleinement leur rôle ; * Veiller à renforcer la synergie des interventions des différents acteurs. Pour cela le projet doit jouer son rôle de leader en mettant en place un réseau d'échange, d’harmonisation et de collaboration entre partenaires en vue de la diffusion des informations sur la dynamique de la dégradation des terres ,de la GDT, et, de la gestion et la valorisation de la biodiversité; * Sensibiliser les autorités des communes bénéficiaires du projet pour l’implication totale des différents acteurs lors de l’élaboration des Plans de Développement Communaux (PDC). Ceci permettrait une meilleure prise en compte de la dégradation des terre, la gestion de la biodiversité et le changement climatique dans les PDC ; * Renforcer la visibilité des interventions du COGERAT à travers l’installation de panneaux sur les sites du projet et la production et diffusion de films documentaires sur les chaînes nationales ou privées. * Délocaliser quelques autruches au niveau de leur milieu naturel pour réduire le coût de l’élevage qui sera difficile à supporter à la fin du projet et sensibiliser les communautés pour la sauvegarde de ces oiseaux une fois dans leur milieu   **Aux communes**   * Mobiliser les contre- parties pour une mise en œuvre efficace des actions du projet au profit des bénéficiaires * Appuyer d’avantage le projet dans la mise en œuvre des activités et la capitalisation des acquis pour une appropriation des actions par les communautés | | | | | **Distribution (copies to):**   * Fodé Ndiaye - RR * Martin Therer DRRP * Laoualy Ada – ARR(P) * Lawali Elhadji Mahamane, CP/EE |